



Universidade Federal do Rio de Janeiro  
Campus UFRJ Duque de Caxias  
Professor Geraldo Cidade



Campus UFRJ  
**Duque de Caxias**  
Prof. Geraldo Cidade

Mestrado Profissional em Formação em Ciências para Professores

# **Proposta de Plano de Autoavaliação para o Programa de Pós-Graduação em Formação de Ciências para Professores**

## **Comissão de Autoavaliação**

**Profª Drª Joanna Maria Teixeira de Azeredo Ramos**

**Prof. Drº Robson Roney Bernardo**

**Profª Drª Mônica de Mesquita Lacerda**

**Março 2025**

## **1. Introdução**

Este plano de autoavaliação tem como objetivo estruturar um processo contínuo e sistemático de avaliação do Programa de Pós-Graduação em Formação de Ciências para Professores, alinhado às diretrizes da CAPES. A proposta visa assegurar a qualidade acadêmica e científica, a relevância da formação oferecida e a melhoria contínua do programa.

O programa apresenta um Comitê Deliberativo, constituído por 6 docentes permanentes, 1 técnico administrativo e 1 representante discente, sendo a comissão de autoavaliação composta por integrantes desse comitê.

Ao longo de 2024, foram realizadas reuniões em que foi estruturado o planejamento estratégico dos próximos 4 anos do programa, objetivando diagnosticar os Pontos Fortes, Pontos Fracos, Oportunidades e Ameaças.

A partir deste diagnóstico foram propostos os objetivos do programa e as ações e indicadores para alcançá-los, além de valores de meta para acompanhamento.

- Pontes fortes: 1- impacto social 2- inserção social 3- interdisciplinaridade 4 - qualificação e excelência do corpo docente
- Pontes fracos: 1- infraestrutura predial 2- suporte audiovisual/ digital 3- suporte administrativo 4- divulgação 5- internacionalização
- Oportunidades: 1- parcerias com secretarias municipais de educação da Baixada 2 - necessidade de maior divulgação nas escolas 3- oferta de cursos de curta duração
- Ameaças: 1- falta de recursos públicos 2- aumento da oferta de cursos de pós graduação no formato Ead 3 - dificuldade de divulgação 4- falta de incentivo aos mestrados profissionais diante dos mestrados acadêmicos

Foi enviado dois questionários, um para o grupo dos docentes, outro para o grupo dos discentes, sendo esse último, subdividido em grupo de alunos e outro de egressos.

## **2. Objetivos**

- Avaliar o desempenho do programa em relação aos critérios de qualidade estabelecidos pela CAPES.
- Identificar pontos fortes e áreas de melhoria do programa.
- Promover o aprimoramento contínuo da formação dos docentes e discentes.

- Monitorar o impacto das pesquisas realizadas pelo programa na educação científica.

### **3. Estrutura da Autoavaliação**

#### **3.1. Dimensões Avaliativas**

A autoavaliação será baseada nos seguintes eixos:

1. **Corpo Docente** – Qualificação, produção científica, engajamento na pós-graduação e impacto nas pesquisas.
2. **Corpo Discente** – Desempenho acadêmico, participação em projetos de pesquisa, publicações e empregabilidade.
3. **Produção Intelectual** – Qualidade e quantidade de publicações, impacto das pesquisas na formação de professores e na educação básica.
4. **Infraestrutura e Recursos** – Condições físicas, acesso a bases de dados e suporte técnico.
5. **Inserção Social e Internacionalização** – Impacto na sociedade, participação em eventos científicos e colaboração com escolas de educação básica, promoção da internacionalização.
6. **Gestão e Governança** – Eficiência administrativa, participação da comunidade acadêmica na tomada de decisões e transparência do programa.

#### **3.2. Metodologia da Autoavaliação**

A autoavaliação será realizada a cada 2 anos, utilizando múltiplos instrumentos de coleta e análise de dados:

- **Questionários** aplicados a docentes, discentes e egressos.
- **Entrevistas e pesquisa de opinião** com a comunidade acadêmica.

### **4. Estratégias de Monitoramento e Melhoria**

A Comissão de Autoavaliação do Programa será responsável por consolidar os dados, elaborar relatórios e propor ações corretivas e preventivas. Serão realizadas reuniões internas para discutir os resultados e definir estratégias de aprimoramento.

## **5. Divulgação e Transparência**

Os resultados da autoavaliação serão disponibilizados em relatório público no site do programa e apresentados à CAPES, garantindo transparência e comprometimento com a melhoria contínua.

## RESULTADO DA AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE E DISCENTE - 2024

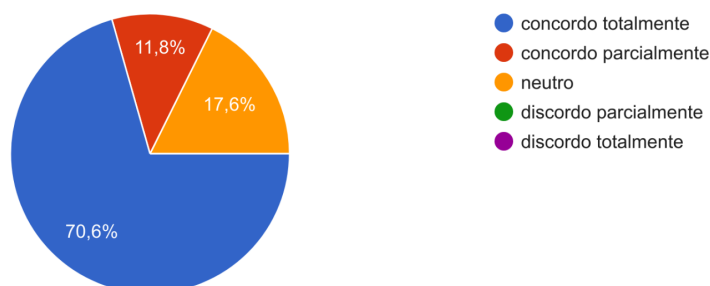
### AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE

O link do formulário dos docentes pode ser encontrado em <https://forms.gle/aFZ8gUan6jmnpY8W7>

O questionário contou com 9 perguntas fechadas mais pergunta aberta, abrangendo avaliações acerca da articulação, áreas de concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular, avaliação das disciplinas, da secretaria, da coordenação, da participação do docente em relação ao programa, ponto fraco do programa, ponto forte do programa, impacto do programa e espaço para sugestões, críticas e/ou elogios. Os resultados estão expressos nos gráficos abaixo.

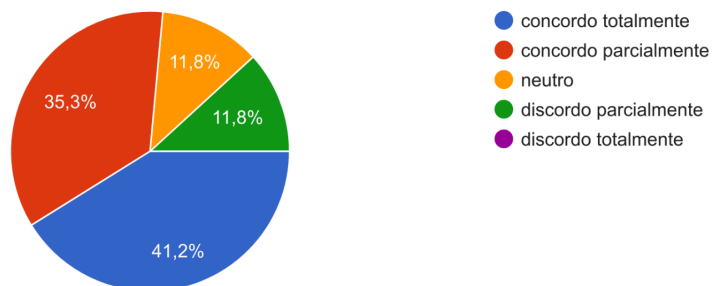
Há articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.

17 respostas



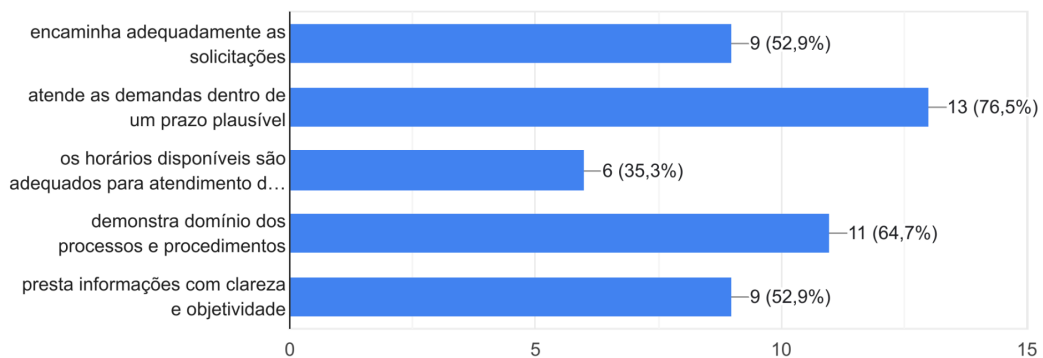
As disciplinas são adequadas aos objetivos e missões do programa e atendem o perfil do público alvo.

17 respostas



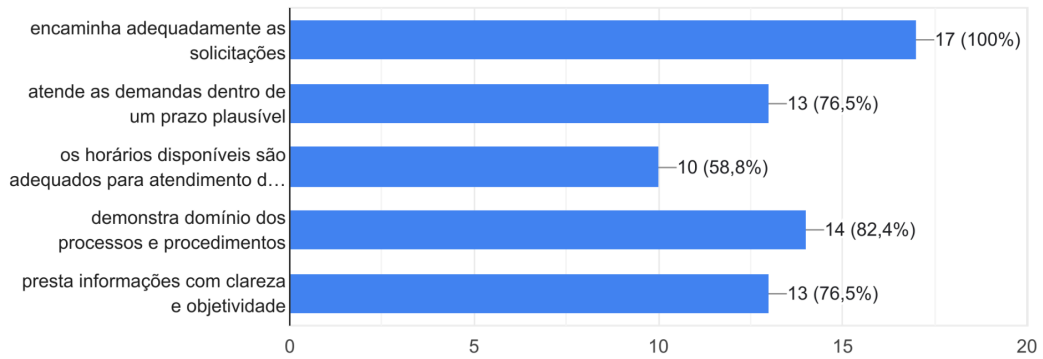
Em relação à secretaria

17 respostas



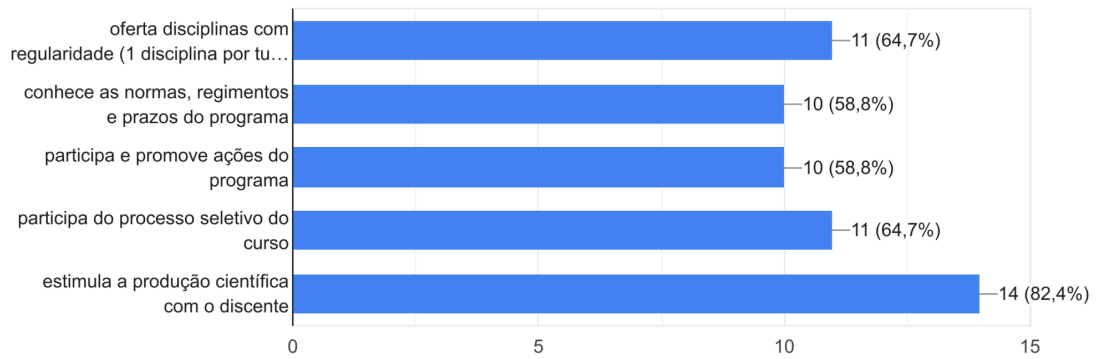
### Em relação à coordenação

17 respostas



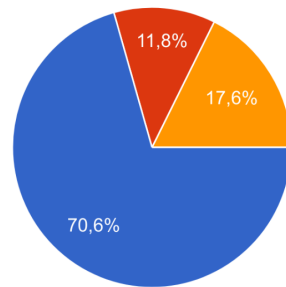
### Em relação à sua participação no programa:

17 respostas



A coordenação/Comitê Deliberativo tem implantado/planejado ações a fim de melhorar a qualidade das atividades de pesquisa, ensino e extensão no programa.

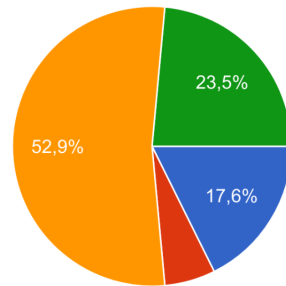
17 respostas



- concordo totalmente
- concordo parcialmente
- neutro
- discordo parcialmente
- discordo totalmente

Na sua opinião, qual o ponto mais fraco do programa?

17 respostas

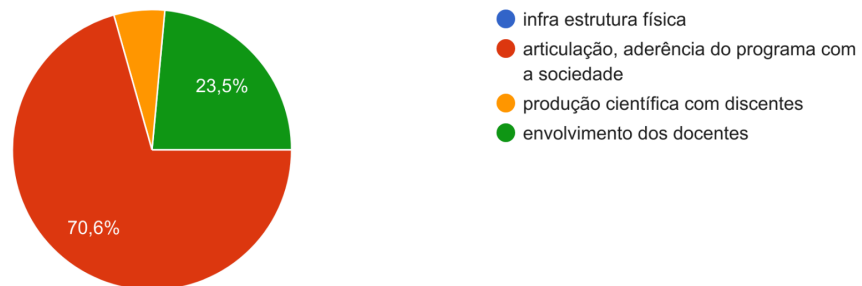


- infra estrutura física
- articulação, aderência do programa com a sociedade
- produção científica com discentes
- envolvimento dos docentes



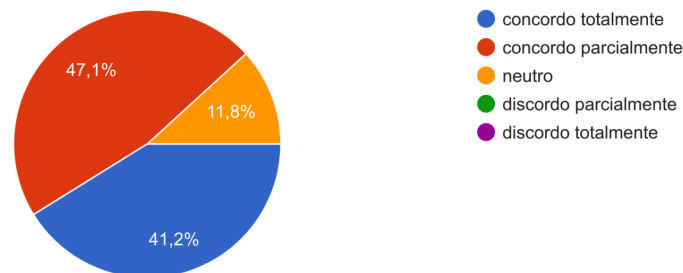
Na sua opinião, qual o ponto mais forte do programa?

17 respostas



Os produtos desenvolvidos/planejados tem ações que auxiliam o programa a impactar positivamente a sociedade (impacto econômico, social e cultural).

17 respostas



Considerando a melhoria do programa, coloque aqui suas sugestões, críticas, elogios, etc...

*os professores deveriam ministrar mais disciplinas eletivas, ter maior integração dos docentes com o curso*

*Recomendaria mais reuniões presenciais/virtuais com os membros do PPG, ao menos 1 por semestre*

*Penso que os professores poderiam se engajar mais com o curso.*

*Sugestões: reformar as disciplinas de projeto de dissertação, implantar seminários periódicos com pesquisadores externos*

*Considerando as dificuldades de liberação dos alunos para a realização do mestrado em dois dias, acredito que seria interessante organizar as matérias em um único dia.*

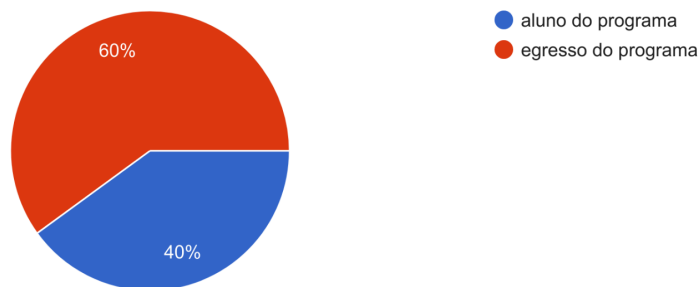
*Por mais que o orientador estimule que o discente envie trabalhos para congressos e publicação em revistas, há uma dificuldade no atendimento deste quesito pela falta de tempo dos discentes para preparem o material solicitado. Muitos dão aulas em várias escolas, e muitas vezes ao longo do mestrado vão aumentando sua carga de horas-aula, ficando sem tempo para realizar qualquer atividade extra que não seja a escrita da dissertação. Depois que o discente termina, a dificuldade de contato com eles é ainda maior. Sugiro estimular a produção discente ao longo do mestrado, com alguma disciplina voltada para escrita de artigos para congresso e revistas.*

## AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

O link do formulário dos discentes pode ser encontrado em <https://forms.gle/usi169P68SMSvDpKA>

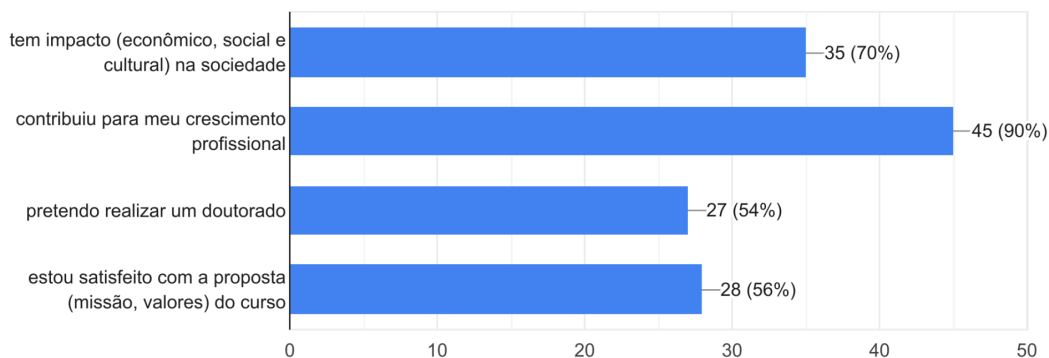
O questionário contou com 9 perguntas fechadas mais pergunta aberta, abrangendo avaliações acerca da articulação, áreas de concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular, avaliação das disciplinas, da secretaria, da coordenação, da participação do docente em relação ao programa, ponto fraco do programa, ponto forte do programa, impacto do programa e espaço para sugestões, críticas e/ou elogios. Os resultados estão expressos nos gráficos abaixo.

Você é:  
50 respostas



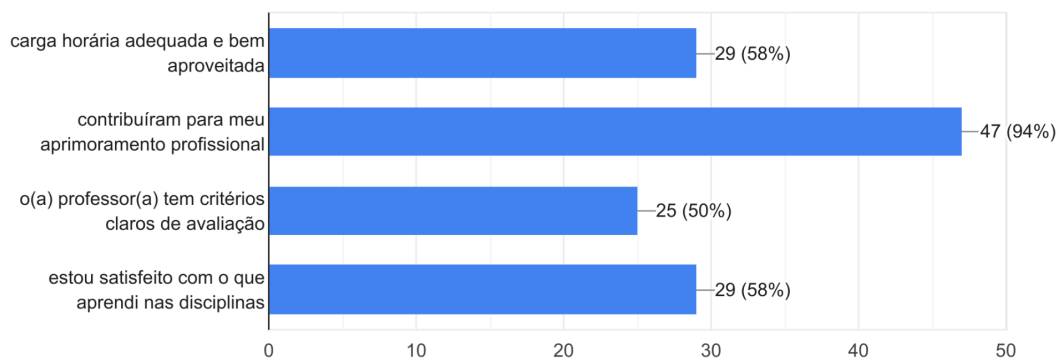
### Em relação ao curso

50 respostas



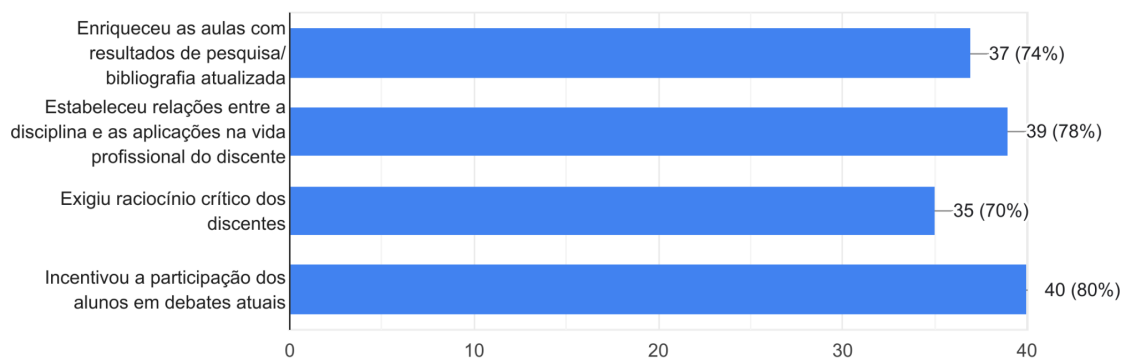
### Em relação às disciplinas

50 respostas



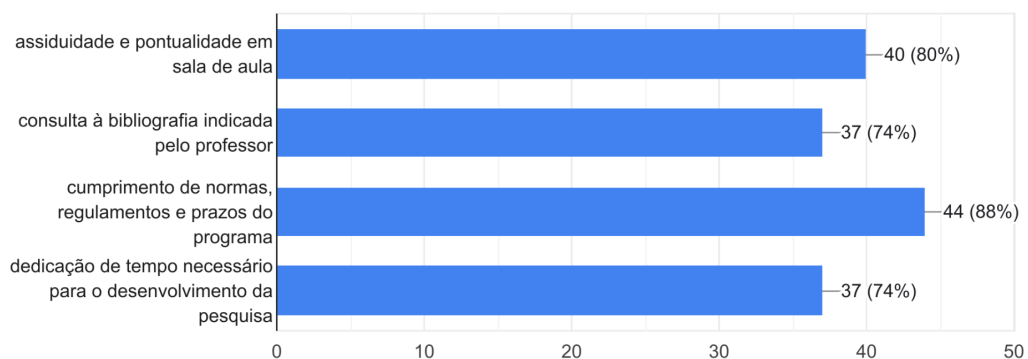
### Em relação aos professores:

50 respostas



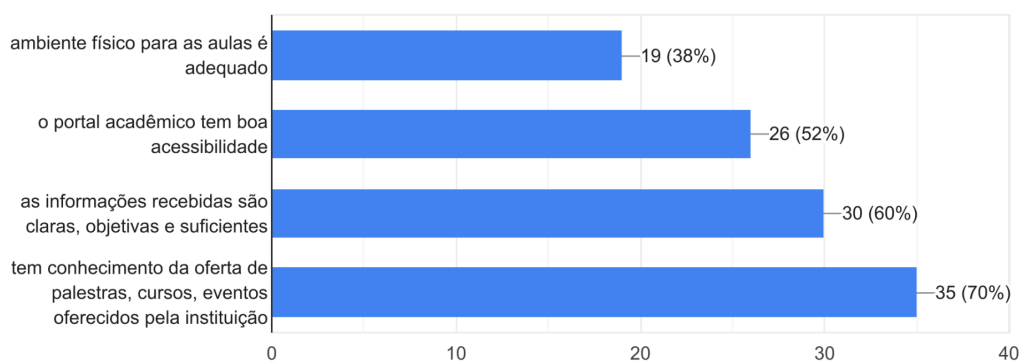
### Em relação ao seu desempenho no curso:

50 respostas



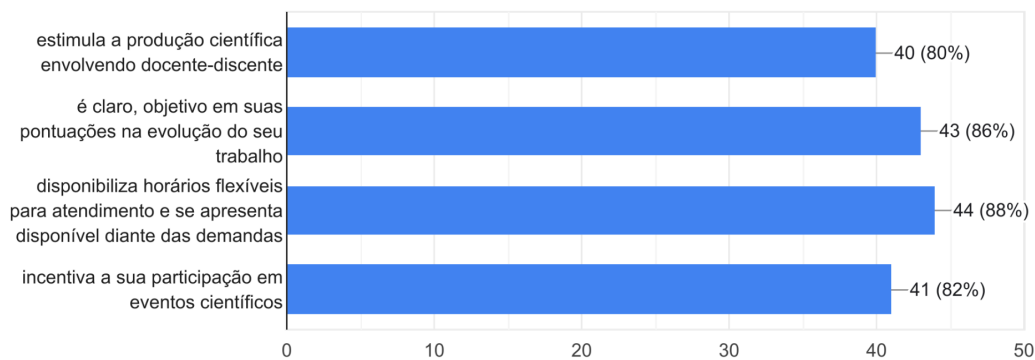
### Em relação à instituição:

50 respostas



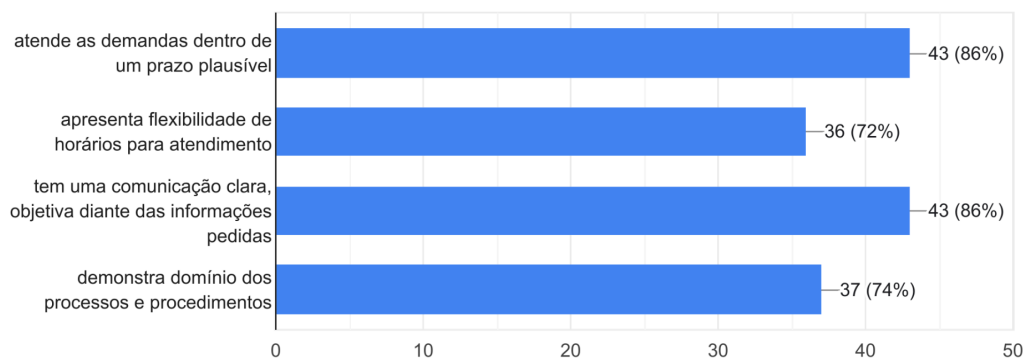
### Em relação a seu(sua) orientador(a):

50 respostas



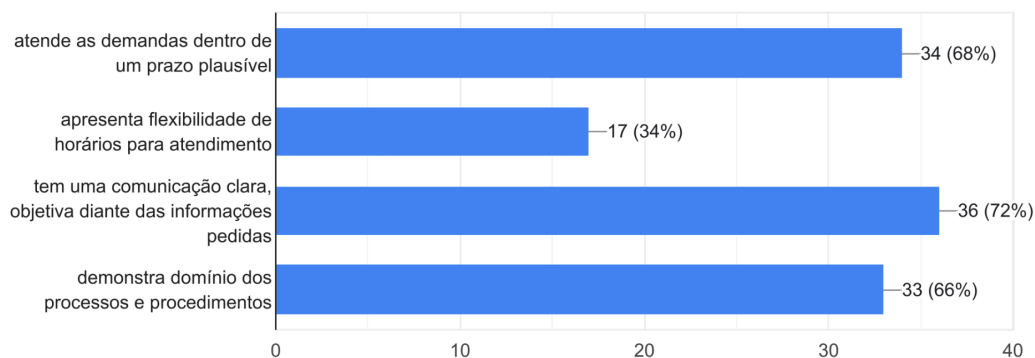
### Em relação à coordenação:

50 respostas



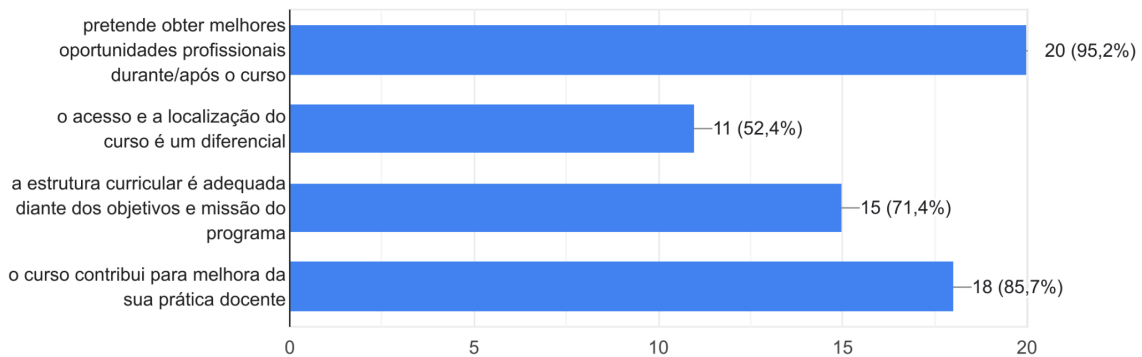
### Em relação à secretaria:

50 respostas



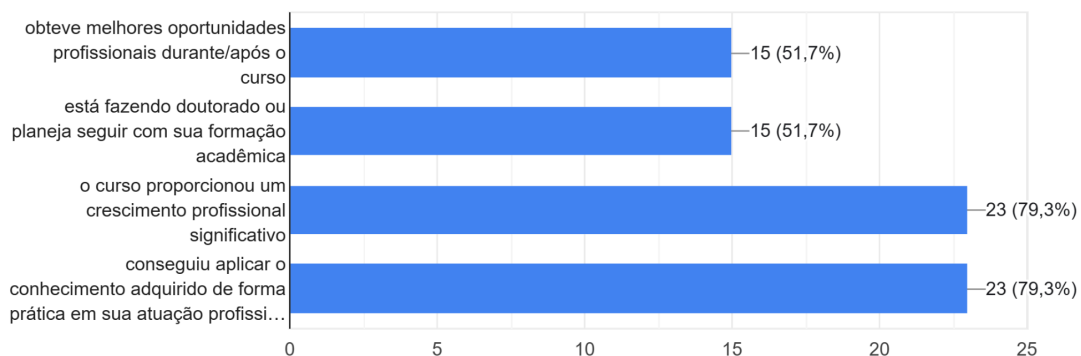
Se você for ALUNO(A) do programa, responda:

21 respostas



Se você for EGRESSO do programa, responda:

29 respostas



Considerando a melhoria do programa, coloque aqui suas sugestões, críticas, elogios, etc.

Acredito que o programa poderia ofertar aulas práticas e/ou laboratoriais para que os mestrandos aprendam e entendam o básico e, desta forma, possam oferecer aos seus alunos um ensino de Ciências diferenciado, mais lúdico e com práticas científicas

Considero que tem uma enorme relevância quanto à missão do Mestrado em Formação Científica para Professores - PROFICIÊNCIAS no estímulo ao desenvolvimento profissional

dos docentes de forma ampla. Este programa representa uma oportunidade única, acessível e estratégica, que contribui significativamente para a melhoria efetiva da qualidade do ensino, especialmente na educação pública.

Sugiro uma disciplina mais voltada para a educação, abordando temas transversais e contemporâneos, considerando que o programa de pós-graduação tem como público-alvo professores da educação básica.

Acredito que para o programa de mestrado melhorar, é fundamental que os discentes recebam informações mais precisas e atualizadas durante toda a sua estadia no programa. Atualmente, sentimos uma falta de acompanhamento por parte da coordenação e, muitas vezes, dependemos exclusivamente da nossa orientação individual.

Essa relação pode ser bastante desafiadora, mas acredito que poderia ser facilmente melhorada se houvesse uma comunicação mais eficaz entre os orientadores e o programa. Além disso, é perceptível um distanciamento entre o corpo docente e os discentes.

Acredito que uma troca mais efetiva de informações e ideias poderia contribuir significativamente para o aprimoramento do programa.

Seria importante reduzir a carga horária de disciplinas (PDs) e disponibilizar esse horário para o desenvolvimento das pesquisas.

Incentivar um maior número de publicações dos alunos durante o curso em simpósios, revistas e encontros.

Pouca variedade de disciplinas eletivas. Uma grande quantidade de disciplinas de PD que não foram aproveitadas para o desenvolvimento da dissertação e sim utilizada sem um cronograma, cada professor passava o que achava mais importante.

Prazo maior do que o normal para emissão do diploma, já realizei a defesa tem mais de 1 ano e até hoje nada, a secretaria não passa nenhuma informação sobre.

As aulas presenciais e online dependiam da vontade apenas docente, não havendo nenhuma conversa com os discentes, quando precisávamos por conta de alguma questão que a aula fosse online, não podia, entretanto quando era necessidade do docente a aula era online. Acho que precisa ouvir mais os questionamentos para o curso melhorar.



O programa foi ótimo para a minha vida profissional, a diretora na época era a Mônica, sempre estimulou os alunos a nunca desistir. Uma professora maravilhosa! Os professores são de excelência. Contribuíram muito para o meu crescimento profissional.

Equipe docente dedicada. Objetivos com curso alcançados após o programa. Merece um estrutura física melhor para o campus.

Eu sou extremamente grato pela bagagem adquirido durante o período do curso!

Estou muito satisfeita com o programa. Tem contribuído muito para a minha prática.

Registro meu respeito e gratidão aos docentes pelo profissionalismo. Minha orientadora, Prof. Dra. Débora Anjos, foi fundamental na condução da pesquisa, sempre acessível, respeitosa com minha visão, valorizando minha experiência e, acima de tudo, incentivadora.

Desde o início do curso, senti falta de um local onde pudesse acessar um ou mais documentos orientadores (um manual), pois fui descobrindo informações importantes sobre prazos, quantidade de páginas, regras para qualificação, documentação para defesa, entre outros aspectos, ao longo do percurso.

Acredito que o programa deveria incluir, em seu corpo docente, profissionais da área de educação/pedagogia. Apesar do alto nível dos discentes, senti a ausência desse perfil para debates sobre políticas públicas e correntes pedagógicas. No meu entendimento, esse profissional poderia contribuir significativamente para a melhoria do curso e para uma abordagem mais pedagógica.

O programa é aberto para comunicação e ouvir os discentes, e também é flexível em diversas situações. Alguns pontos a melhorar é a falta uma documentação oficial que rege os processos burocráticos do programa para orientar os discentes; algumas disciplinas abordam os mesmos temas se tornando repetitivo; há pouca oferta de disciplinas eletivas.

Professores excelentes: comprometidos com a qualidade das aulas, exemplares na rigorosidade metódica no ensino e muito respeito pelos alunos.

Programa ótimo, sugestões: clareza no direcionamento das pesquisas.

Inicialmente, agradeço e estou honrado em ter estudado na UFRJ, Caxias. Só tenho a agradecer pela oportunidade e aos professores responsáveis pelo programa. Como única sugestão, indico que ele seja realizado em um único dia da semana, de forma integral, considerando que a maioria dos alunos são professores e dependem exclusivamente da renda de seu trabalho, já que o programa não oferece bolsa.

A maioria dos docentes não pode se inscrever porque trabalha durante a semana. Se um dos dias do curso fosse online, aumentaria o acesso ao curso.

Doutorado profissional em educação. Seria incrível 🤝

1- Ampliar e ou criar parcerias com escolas públicas da região para que os alunos do curso possam aplicar seus trabalhos.

2- Organizar um evento para que os egressos possam apresentar seus trabalhos da dissertação, que possa ser a cada 2 ou 3 anos.

OBS: Seria bem bacana.

Como elogio cito a qualidade do corpo docente, a estrutura curricular e o suporte oferecido. Como sugestão de melhoria cito a burocracia para conseguir determinadas informações e melhorias na infraestrutura!

Eu gostaria de parabenizar o curso pela sua organização, principalmente nas disciplinas de PD, que nos guiam muito bem na elaboração textual. Gostaria de parabenizar também pela escolha de professores, pois todos trazem temas muito relevantes pra produção acadêmica e pra nossa atuação profissional.

Gostaria de sugerir que as disciplinas mais curtas, em vez de começarem depois do início do trimestre, comessem junto com o período letivo, e terminassem antes do mesmo, o que permite começar as aulas ainda no período de alteração de inscrições, e as avaliações não coincidirem com as das disciplinas obrigatórias.

Como sugestão: reduzir a carga horária da disciplina 'Projeto de Dissertação' ou unificá-las para destinar maior carga horária a disciplinas eletivas ou a própria escrita da dissertação no decorrer do próprio Projeto de Dissertação, para aproveitar melhor do curso para a confecção desta juntamente com o desenvolvimento e aplicação do produto pedagógico em tempo hábil.

O curso correspondeu às minhas expectativas de um modo geral. A crítica é apenas sobre a estrutura do prédio em relação a climatização, que acredito ser um problema externo a organização do programa.

Em relação a secretaria não concordo com nenhuma das alternativas mas fui obrigado a responder para concluir o questionário.

Quero expressar meu agradecimento ao corpo docente do programa e em especial a minha orientadora Bianca Ortiz, na qual o acolhimento foi primordial para meu crescimento e desenvolvimento no curso.

Ressaltar também a importância do curso para a formação docente principalmente no município de Duque de Caxias, na baixada fluminense que é tão carente de oportunidades.

A falta de refrigeração nas salas, aulas remotas para aulas de carga horária pequena  
Aumentar a variedade de disciplinas ofertadas (trazer mais disciplinas de Biologia).  
Diminuir o tempo de envio do diploma de conclusão (ainda não recebi o meu, mais de 1 ano). Trazer um doutorado profissional!!!! Rs. Organizar melhor os critérios para ocorrer aulas presenciais e online.

No mais, fui muito feliz no curso! Conheci pessoas incríveis, minha turma era algo indescritível de tão acolhedora e os professores nem se fala. Sou muito grata por tudo o que aprendi e vivi no programa. Como qualquer outro programa tem pontos a melhorar, mas no geral, foi muito bom.

Agradeço aos professores e coordenadores que contribuíram para a nossa formação profissional e acadêmica. Os coordenadores demonstraram total empenho, promovendo mudanças e quebrando paradigmas entre os docentes.

Gostaria de dar uma sugestão: Agrupar as disciplinas em um único dia, se der a carga horária. Exemplo: na sexta manhã e tarde. Pelo menos alguns trimestres. Diminui muito nossos gastos com combustível e ou hospedagem. Visto que, não recebemos qualquer ajuda ou bolsa.

Gostaria de elogiar todos os professores do programa. Todos com uma bagagem enorme e de uma simplicidade surpreendente.

Iniciar uma turma de pesquisa científica para o doutorado em educação para quem for egresso.

Concentrar aulas presenciais em apenas um dia da semana para facilitar adequação dos horários de trabalho dos alunos.

A climatização das salas de aula também é uma necessidade.

O corpo docente está de parabéns pela dedicação e empenho com o programa.

Sugiro um programa de doutorado.

O curso está atendendo amplamente as minhas expectativas